

**ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE**

# **LOUČOVICE**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle přílohy stavebního zákona

Únor 2015

Pare číslo: **1**



## **ČÁST A - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany životního prostředí, tj. Krajského úřadu Jihočeského kraje k návrhu zadání Změny č. 3 ÚPO Loučovice, ze dne 20. 1. 2014 (č. j. KUJCK/4815/2014/OZZL/2), je požadováno posouzení rozvojových ploch Změny č. 3 ÚPO Loučovice z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy stavebního zákona.

Požadované vyhodnocení zpracoval ateliér EIA SERVIS s. r. o. České Budějovice a je doloženo v samostatném elaborátu, který je nedílnou součástí tohoto vyhodnocení vlivů na URÚ.

## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Dle stanoviska příslušného orgánu ochrany životního prostředí, tj. Krajského úřadu Jihočeského kraje k návrhu zadání Změny č. 3 ÚPO Loučovice, ze dne 20. 1. 2014 (č. j. KUJCK/4815/2014/OZZL/2), lze konstatovat, že uvedený návrh zadání nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – Část B Vyhodnocení vlivů územního plánu na EVL a PO soustavy NATURA 2000 nebylo požadováno.

## ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení dopadů řešení změny č. 3 na zpracovanou SWOT analýzu obce Loučovice na provedení změn v území dle aktualizace RURÚ ORP Český Krumlov 11/2014

Hodnocení:

V naprostém souladu se závěry SWOT analýzy	++
V souladu, malý nebo těžko prokazatelný vliv na závěry SWOT analýzy	+
Nulový, bez vlivu, bez přímé i nepřímé souvislosti se závěry SWOT analýzy	0
Není možno určit vliv na závěry SWOT analýzy	?
V rozporu, v mírném nesouladu se závěry SWOT analýzy	-
V příkrém rozporu, ve velkém nesouladu se závěry SWOT analýzy	--

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
1	+ na území obce se vyskytuje Ložisko nerostných surovin (štěrkopísek Kapličky – Hodoň a Loučovice – Kyselov)	- většina potenciálně využitelných nerostných surovin závisí na dovozu			0
2	+ množství významných vodních zdrojů + dostatek vodních toků (Lipový, Lužní, Hodslavský potok, Divoká, Hraniční, Mnichovický potok, Nad Kapličkami, Menší Vltavice, Vltava) + potenciál využití toku Vltavy převážně pro rekreaci	- výskyt záplavového území a aktivní zóna záplavového území řeky Vltavy	+ rozvoj vodní turistiky a rekreace (projekt Divoká Vltava) + revitalizace toků a vodních ekosystémů; obnova a ochrana přirozeného vodního režimu <b>+ na ploše OV16-z3 v záplavovém území je výstavba podmíněna realizací protipovodňových opatření</b>		+
3	+ dlouhodobě se zlepšující kvalita životního prostředí (poté, co zmizel chemický průmysl – papírny) + na území obce je hřbitov	- spalování štěpků v teplárně - na území se vyskytují staré zátěže území (skládka Kapličky a skládka Loučovice) - na území je zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu (sběrný dvůr Loučovice)	+ využívání nových technologií v průmyslu a při vytápění domácností + provoz teplárny bude již poslední sezónu		0

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
4	<p>+ území dlouhodobě nedotčená lidským osídlením</p> <p>+ zlomek území obce leží v CHKO Šumava</p> <p>+ na území se nachází národní přírodní rezervace NPR Čertova stěna - Luč,</p> <p>+ na území obce je vyhlášena přírodní rezervace PR Rašeliniště Kapličky</p> <p>+ na území obce se nachází přírodní památky PP Medvědí hora a PP Uhlířský vrch</p> <p>+ jižní a střední část území je součástí Přírodního parku Vyšebrodsko</p> <p>+ na území je vyhlášena NATURA 2000 - EVL Čertova stěna – Luč a Rašeliniště Kapličky a malou částí zasahují na území obce EVL, ptačí oblast Šumava a biosférická rezervace UNESCO Šumava</p> <p>+ území obce patří do místa krajinného rázu Lipno a oblasti Lipensko</p>	<p><b>- narušení celistvosti lesního porostu následkem stavby sjezdovek a doprovodných zařízení (vleky, lanovky apod.)</b></p>	<p>využití vysokého potenciálu nenarušené krajiny</p>	<p><b>- konflikt ploch pro sjezdovku s prvkem ÚSES</b></p>	-
5	<p>+ velmi vysoký podíl lesů z celkové výměry je 77,4% (průměr za SO ORP je 48,1%)</p> <p>+ relativně dobrý zdravotní stav lesů</p>	<p>- nižší podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastrů je 14,9% (průměr za SO ORP je 32,6 %)</p> <p>- velmi nízký podíl orné půdy ze zemědělské půdy je 5,1% (průměr za SO ORP je 30,1%)</p> <p>- vysoký podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy je 92,8% (průměr za SO ORP je 67,8%)</p>	<p>+ podpora lesního hospodářství</p>	<p>- konflikt využití území pro rekreaci a tendence ochrany lesů</p> <p><b>- narušení celistvosti lesního porostu následkem stavby sjezdovek a doprovodných zařízení (vleky, lanovky apod.)</b></p>	-

	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
6	+ dobrá základní silniční síť + vysoké procento obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci + značný počet turistických stezek + hraniční přechod (Guglwald)	- silniční síť je místy ve špatném stavu (k samotám)	+ využití dotačních titulů EU na zlepšení veřejné infrastruktury + využití Vltavské vodní cesty pro turistické účely (projekt Divoká Vltava)	- omezování hromadné autobusové a vlakové dopravy - omezení podpory z fondů EU v dalším období (po roce 2013)	0
7	+ příliv obyvatel do menších sídel a zvyšování jejich životaschopnosti (poptávka po lokalitách Dvorečná a Nové Domky) + obec má MŠ, ZŠ a praktickou školu + v obci je praktický, dětský lékař, gynekolog i lékárna	- saldo migrace v posledních šesti letech převážně záporné (v roce 2013 -17) - nízké hodnoty přírůstku obyvatelstva obecně	<b>+ vytvoření potenciálních pracovních příležitostí v souvislosti s návrhem ploch OV a rovněž v oblasti rekreace a cestovního ruchu</b> <b>+ mírné navýšení počtu ploch pro bydlení na základě konkrétních požadavků</b>	- odliv obyvatel do jiných obcí	++
8	+ kvalitní obytné území	- nízký podíl výstavby bytů mimo rodinné domy	+ využití dotačních programů EU na rekonstrukce domů	- snížení prostředků z dotací z EU	+
9	+ výborné geografické i přírodní podmínky pro rekreaci + existující zázemí pro rekreaci v části území + výborné podmínky pro turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku a vodní turistiku + počet hostů se drží na konstantní úrovni a postupně lehce narůstá <b>+ zvýšení rekreačního potenciálu území následkem stavby lyžařského areálu</b>	- neexistující zázemí pro rekreaci v části území dříve spadající do hraničního pásma a přilehlých oblastech (pracuje se na odstranění problémů) - malý počet nabídek zahrnujících vícedenní pobyt - nedostatečné zázemí pro potenciálního zákazníka	+ podpora rozvoje cestovního ruchu + další rozvoj turistických aktivit + zvyšující se návštěvnost území turisty <b>+ rozvoj cestovního ruchu a turistiky (lyžařský areál + plochy OV)</b>	- živelná výstavba rekreačního zázemí bez jednotného konceptu a podporující infrastruktury (ale nehrozí, neboť jsou územní studie) - stagnace nabídky turistických aktivit - nedostatečná propagace regionu - zájmy ochrany přírody v konfliktu s rozsáhlejšími projekty (hrozba, pokud by nefungovala mezilidská komunikace)	++
10	+ výhodná poloha regionu + vyvážený ekonomický růst	- malá nabídka pracovních příležitostí - nedostatek investičních zdrojů a základního kapitálu - relativně vysoká nezaměstnanost 16,6% (průměr za SO ORP je	+ podpora činností nezávislých na sezónních výkyvech + využití prostředků z rozvojových programů <b>+ vytvoření potenciálních pracovních příležitostí</b>	- snižování ekonomické síly obyvatel	--

Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby	Vyhodnocení
	10,4%) - převažuje vyjíždka za prací nad dojíždkou do obce	<b>v souvislosti s návrhem ploch OV a rovněž v oblasti rekreace a cestovního ruchu</b>		

### Vyhodnocení řešení změny č. 3 vůči celkovému hodnocení pilířů udržitelného rozvoje území dle ÚAP ORP Český Krumlov pro obec Loučovice

Hodnocení:

Velmi kladně podporuje další rozvoj daného pilíře URÚ	++
V souladu, podporuje další rozvoj daného pilíře URÚ	+
Nulový, bez vlivu, bez přímé na daný pilíř URÚ	0
Není možno určit vliv na daný pilíř URÚ	?
V rozporu, možný mírný negativní vliv na daný pilíř URÚ	-
V příkrém rozporu, možný významný negativní vliv na daný pilíř URÚ	--

Pilíř	Téma	Vyhodnocení dle ÚAP	Celkově dle ÚAP	Dopad řešení změny č. 3
environmentální	1. horninové prostředí a geologie	0	+	0
	2. vodní režim	+		+
	3. hygiena životního prostředí	-		0
	4. ochrana přírody a krajiny	+		-
	5. zemědělský fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	0		-
sociální	6. veřejná dopravní a technická infrastruktura	0	0	0
	7. sociodemografické podmínky	0		++
	8. bydlení	+		+
	9. rekreace	+		++
ekonomický	10. hospodářské podmínky	---	-	--
	6. veřejná dopravní a technická infrastruktura	0		0
	8. bydlení	+		+

	9. rekreace	+		++
--	-------------	---	--	----

Slovní komentář dopadů změny na celkové hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území:

Vytvoření potencionálních pracovních příležitostí v souvislosti s návrhem ploch občanského vybavení představuje výrazné zlepšení v oblasti sociodemografických podmínek (vytvoření pracovních příležitostí), a to se kladně promítne v sociálním pilíři. Realizace lyžařského areálu znamená posun v oblasti rekreace a cestovního ruchu (příliv turistů), což bude mít pozitivní dopad na ekonomický pilíř. Návrh 3 nových RD nemůže podstatně ovlivnit charakteristiky jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

### Vyhodnocení identifikovaných problémů obce Loučovice dle aktualizace RURÚ ORP Český Krumlov 11/2014 ve vazbě na řešení změny č. 3

Hodnocení:

Velmi kladně může řešit identifikovaný problém dle ÚAP	++
Případně může řešit identifikovaný problém dle ÚAP	+
Nulový, bez vlivu na řešení identifikovaného problému dle ÚAP	0
Není možno určit vliv na řešení daného problému dle ÚAP	?
V rozporu, možné další zhoršení daného problému dle ÚAP	-
V příkrém rozporu, zhoršení daného problému dle ÚAP	--

Index	Popis	Charakteristika	Vyhodnocení
<b>A. Závady dopravní</b>			
A.5	Nepřehledná křižovatka	Křížení silnice se železnici - problém pro cyklisty vlečka k teplárně	0
A.6	Absence parkovacích ploch	Panelová plocha na sídlišti v řešení	0
A.11	Špatná dopravní obslužnost veřejnou dopravou	Nedostatečná frekvence spojů	0
A.12	Překračování omezené rychlosti		0
A.14	Úrovňové křížení se železničními tratěmi	Problém pro cyklisty vlečka k teplárně	0
<b>B. Závady hygienické</b>			
B.3	Hlučný provoz dopravy či průmyslového objektu	Teplárna	0
B.6	Problémy s imisemi	Teplárna - biomasa	0
<b>C. Závady sociální</b>			
C.1	Snižování počtu obyvatel	Úbytek práce, prodej bytů rekreativním	+
C.2	Stárnutí populace		?

Index	Popis	Charakteristika	Vyhodnocení
C.3	Problematické soužití obyvatel	Nezaměstnanost → alkoholismus	?
C.4	Nedostatek pracovních příležitostí		++
C.8	Přítomnost sociálně nepřizpůsobivých občanů	Nezaměstnaní	+
<b>D. Závady urbanistické</b>			
D.1	Přítomnost nevzhledných průmyslových areálů	Papírna, pila	+
D.3	Nevhodná forma zástavby	Teplárna ve středu obce	0
D.4	Rozpory ve vyváženosti měřítka zástavby ve venkovských sídlech	Proporční vztah obytných území a velkých průmyslových a zemědělských areálů – 2x brownfields (papírna a pila)	0
D.5	Nejasné pozice center venkovských sídelních útvarů		0
D.11	Chátrání nevyužívaných objektů a souborů, např. historického fondu průmyslové architektury	Poráková vila v parčíku	0
<b>E. Problémy bránící budoucímu rozvoji obce</b>			
E.1	Přítomnost brownfields, opuštěných (výrobních) areálů	Papírna, pila	+
E.3	Přírodní, kulturní nebo technické limity omezující rozvoje obce	Biokoridory	?
<b>F. Problémy občanské a technické vybavenosti</b>			
F.3	Nedostatek veřejných prostranství	Obec nemá náves	0
<b>Rizika v území</b>			
R.1	Území ekologických rizik	Skládka Loučovice, Kapličky	0
<b>Ohrožení území</b>			
	Ohrožení povodněmi	Vymezeno záplavové území vod. toku Vltava	+



### Vyhodnocení identifikovaných střetů v obci Loučovice dle aktualizace RURÚ ORP Český Krumlov 11/2014 ve vazbě na řešení změny č. 3

Hodnocení:

Velmi kladně může řešit identifikovaný střet dle ÚAP	++
Případně může řešit identifikovaný střet dle ÚAP	+
Nulový, bez vlivu na řešení identifikovaného střetu dle ÚAP	0
Není možno určit vliv na řešení daného střetu dle ÚAP	?
V rozporu, možné další zhoršení daného střetu dle ÚAP	-
V příkrém rozporu, zhoršení daného střetu dle ÚAP	--

Kód střetu	Záměr	Střetový jev	
SP.1	hranice zastavitelné plochy (Z)	II. zóna CHKO	0
SP.2	hranice zastavitelné plochy (Z)	národní přírodní rezervace (NPR)	0
SP.3	hranice zastavitelné plochy (Z)	ÚSES, NBK – nadregionální biokoridor	- <b>Střet ploch pro sjezdovku s regionálním biokoridorem RBK 55. Plochy OV15-z3 a OV16-z3 zasahují do NBK 174 a jeho ochranné zóny. Plochy bydlení B17-z3 a B18-z3 leží uvnitř ochranné zóny NBK.</b>
SP.4	hranice zastavitelné plochy (Z)	aktivní zóna záplavového území	+ <b>Na ploše OV16-z3 v záplavovém území je výstavba podmíněna realizací protipovodňových opatření</b>
ST.5	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP plynovodu	0
SH.6	hranice zastavitelné plochy (Z)	PHO – pásmo hygienické ochrany - vyhlášené	? <b>V ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně navrženy plochy B17-z3 a B18-z3, každá pro 1RD.</b>
SH.7	hranice zastavitelné plochy (Z)	OP veřejného pohřebiště, hřbitova a krematoria	0

### Vyhodnocení záměrů obce Loučovice na provedení změn v území dle aktualizace RURÚ ORP Český Krumlov 11/2014

Hodnocení:

V naprostém souladu s požadavky územně analytických podkladů	++
V souladu, malý nebo těžko prokazatelný vliv naplnění zjištění dle ÚAP	+
Nulový, bez vlivu, bez přímé i nepřímé souvislosti	0

Není možno určit vliv na zlepšení nebo zhoršení ukazatelů dle ÚAP	?
V rozporu, v mírném nesouladu s požadavky ÚAP	-
V příkrém rozporu, ve velkém nesouladu s požadavky ÚAP	--

Záměry obce na provedení změn v území dle aktualizace RURÚ ORP Český Krumlov 11/2014 pro obec Loučovice	Hodnocení	Vyhodnocení přínosu změny č. 3 vzhledem k danému požadavku dle ÚAP ORP ČK
Záměry ze ZÚR po aktualizaci 2014: <ul style="list-style-type: none"> <li>• SOB1, specifická oblast republikového významu Šumava</li> <li>• SR22, Lipno - Kramolín</li> </ul>	++	Řešení změny respektuje stanovené zásady pro rozhodování v území dle 1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje, zejména zásadu podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj sportovního a rekreačního využívání oblasti a zásadu stanovit podmínky pro citlivé a přijatelné využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na nejcennější území s ochranou přírody.
Záměry z ÚAP: <ul style="list-style-type: none"> <li>• návrh vodovodu</li> </ul>	0	Návrh vodovodu není předmětem řešení změny č. 3.
Zdrojem dalších informací o záměrech je dotazníkové šetření v obci: <ul style="list-style-type: none"> <li>• záměr výstavby Nové Domky, Dvorečná</li> <li>• záměr transformace brownfield Sv. Prokop na plochy pro občanskou vybavenost</li> <li>• transformace Vltavský mlýn na plochy pro výrobu</li> <li>• záměr parkovacích ploch – panelová plocha na sídlišti v řešení</li> <li>• cyklostezky - mají plán cyklotrasy na Čertovu stěnu (přes Porákův kanál z Loučovic do Vyššího Brodu)</li> </ul>	+	Záměr další výstavby v obci je ve změně č. 3 naplněn vymezením ploch <b>B17-z3</b> a <b>B18-z3</b> v lokalitě Nové Domky. Dále je zde řešena změna využití areálu brownfield Sv. Prokop na plochy pro občanskou vybavenost. Transformace Vltavského mlýna, záměr parkovacích ploch ani cyklostezky není předmětem řešení změny č. 3.

## ČÁST D - PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vzhledem k charakteru změny a velikosti řešeného území nebyly prováděny doplňující průzkumy a rozborů. Zadání změny č. 3 bylo jednoznačné na základě podnětů obce a majitelů pozemků.

## ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje:

Hodnocení:

V naprostém souladu s požadavky územně analytických podkladů	++
V souladu, malý nebo těžko prokazatelný vliv naplnění zjištění dle ÚAP	+
Nulový, bez vlivu, bez přímé i nepřímé souvislosti	0
Není možno určit vliv na zlepšení nebo zhoršení ukazatelů dle ÚAP	?
V rozporu, v mírném nesouladu s požadavky ÚAP	-
V příkrém rozporu, ve velkém nesouladu s požadavky ÚAP	--

Republikové priority	Hodnocení	Komentář
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. (bod 14)	0	Změna č. 3 vymezuje nové rozvojové plochy v návaznosti na zastavěné území i ve volné krajině. Stanovuje pro ně takové podmínky využití, kterými bude zajištěno zachování volné krajiny a krajinného rázu (rozvolněná zástavba) a hodnoty území.
Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. (bod 15)	+	Návrhem ploch občanského vybavení a vznikem pracovních příležitostí se předchází nebezpečí prostorově sociální segregace.
Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. (bod 16)	0	Změna č. 3 není v rozporu s koncepcí stanovenou v ÚPO Loučovice.
Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích (bod 17)	+	Ve změně č. 3 dochází k navýšení pracovních příležitostí v regionu.
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství	+	Ve spolupráci s obcí Lipno nad Vltavou

mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (bod 18)		naváže návrh lyžařského areálu na systém stávajících sjezdovek v sousední obci a rozšíří tím jejich rekreační kapacitu.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (bod 19)	+	Změna č. 3 vymezuje plochu přestavby, a to ze stávajících, v současnosti nevyužívaných ploch výroby a výrobních služeb na plochu občanského vybavení. Veškerá veřejná zeleň bude zachována.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. (bod 20)	0	Rozvojové záměry navržené změnou č. 3, které mohou zásadně ovlivnit charakter krajiny nejsou navrhovány. Zastavitelné plochy jsou navrženy ve vhodné lokalitě, kde jejich umístěním nedojde zásadním způsobem k narušení krajinného rázu.
Vyomezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (bod 21)	0	Změna č. 3 respektuje zařazení celého správního území Loučovic do specifické oblasti SOB1 Šumava.
Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cykloturistika, lyžařská, hipo). (bod 22)	+	Změna č. 3 podporuje nastartování zimních aktivit v oblasti cestovního ruchu návrhem ploch, které umožní vybudování sjezdovky a dále návrhem plochy občanského vybavení v sídle Loučovice.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. (bod 23)	0	Změna č. 3 nemá přímý vliv na vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.
Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.	0	Navržené plochy jsou navrženy s přímou vazbou na již existující silnice nebo účelové komunikace bez potřeby budování nových tras dopravní a technické

Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). (bod 24)		infrastruktury
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. (bod 25)	0	Na ploše OV16-z3, která je v záplavovém území, je výstavba podmíněna realizací protipovodňových opatření. Ostatní potenciální rizika přírodních katastrof se změny č. 3 v území netýkají.
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (bod 26)	+	Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích. Plocha přestavby OV16-z3 v záplavovém území je pro zástavbu využitelná pouze za podmínky realizace protipovodňových opatření.
Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (bod 27)	0	Změna č. 3 neovlivní současné poměry v oblasti regionu.
Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. (bod 28)	0	Změna č. 3 neovlivní současné poměry technické infrastruktury v obci ani oblasti.
Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (bod 29)	0	Řešení změny č. 3 přímo neovlivňuje dopravní problematiku v regionu.
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (bod 30)	0	Koncepce technického vybavení obce se nemění, ochranná pásma vodních zdrojů jsou respektována.
Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (bod 31)	0	Priorita nemá vztah k posuzovanému záměru a koncepci.

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (bod 32)	0	Priorita nemá vztah k posuzovanému záměru a koncepci.
---	---	---

### Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Hodnocení:

V souladu, velmi pozitivní a prokazatelný přínos k naplnění priority	++
V souladu, malý nebo těžko prokazatelný přínos k naplnění priority	+
Nulový, bez vlivu, bez přímé i nepřímé souvislosti	0
Není možno určit vliv na naplnění dané priority	?
V rozporu, v mírném nesouladu s naplňováním dané priority	-
V příkrém rozporu, ve velkém nesouladu s naplňováním dané priority	--

Priorita územního plánování dle 1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje	Hodnocení	Vyhodnocení přínosu změny č. 3 vzhledem k dané prioritě
Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	+	Řešení změny podpoří základní prioritu řešení ZÚR JČK.
Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	+	Změny č. 3 respektuje principy udržitelného rozvoje území v jeho 3 pilířích.
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí: ad a) vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),	-	Návrh respektuje cílové charakteristiky krajiny, vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti prvků ÚSES. Návrh změny předpokládá upřesnění prvků ÚSES v lokalitě určené pro sjezdovku a jejich optimalizaci.
ad b) minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	-	K záboru ZPF dojde pouze v nezbytné míře (1,03ha) v souvislosti se stavbou sjezdovky, která bude během vegetačního

		období i nadále využívána extenzivním způsobem jako zemědělská půda. Obdobný způsob hospodaření nastane i v případě lesních pozemků.
ad c) zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	0	Největší dopad na krajinný ráz z území řešených změnou č. 3 bude mít realizace sjezdovky. Ta však bude rozšířením stávajícího komplexu lyžařského areálu Kramolín. K degradaci krajinných hodnot šumavské krajiny proto nedojde.
ad d) vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,	0	Na ploše OV16-z3, která je v záplavovém území, je výstavba podmíněna realizací protipovodňových opatření. Ostatní potenciální rizika přírodních katastrof se změny č. 3 v území netýkají.
ad e) vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	0	Řešení změny nemůže pozitivně ani negativně ovlivnit podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů.
ad f) podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,	0	Řešení změny nepřináší návrh žádného významného zdroje znečištění.
ad g) podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území, zejména těch, která jsou předmětem ochrany.	0	Změnou č. 3 jsou respektovány podmínky stanovené v ÚPO Loučovice pro ochranu přírodních a krajinářsky cenných území
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje: ad a) situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědecko-výzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	0	Do řešeného území nezasahují rozvojové oblasti ani rozvojové osy nadmístního významu.
ad b) upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit	+	Změna č. 3 vymezuje plochu přestavby, a to ze stávajících, v současnosti

přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,		nevyužívaných ploch výroby a výrobních služeb na plochu občanského vybavení.
ad c) zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení dostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	+	Změna č. 3 podporuje nastartování zimních aktivit v oblasti cestovního ruchu návrhem ploch, které umožní vybudování sjezdovky a dále návrhem plochy občanského vybavení v sídle Loučovice.
ad d) vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	+	Změna vytváří předpoklady pro ekonomický a sociální rozvoj území.
ad e) vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	0	Změna nevyžaduje a nenavrhuje nová vedení dopravní a technické infrastruktury.
Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel: ad a) vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	+	Změna vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů návrhem ploch pro přestavbu OV a rekreačního areálu, přičemž zohledňuje přírodní hodnoty daného území.
ad b) vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	+	Změna č. 3 přispěje k navýšení nabídky pracovních příležitostí, tj. snížení nezaměstnanosti a tím i zajištění sociální soudržnosti obyvatel.
ad c) při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekonceptní formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,	+	Změna č. 3 navrhuje nové využití ploch výroby a výrobních služeb.
ad d) vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a	+	Lze předpokládat, že současný areál výrobní areál navržený k přestavbě postupnou rekonstrukcí přispěje ke zlepšení současného nevyhovujícího architektonického výrazu.



urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,		
ad e) vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	0	Není předmětem řešení změny č. 3
ad f) při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.	0	Změna nebude mít dopad na ochranu veřejného zdraví.

# ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

V rámci hodnocení vlivů změny č. 3 ÚPO Loučovice byla použita metoda hodnocení, kdy podle osnovy uvedené v příloze č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. byly hodnoceny vlivy řešení na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR a dle 1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje.

Samostatně je provedeno hodnocení vlivů na ŽP dle přílohy stavebního zákona (tzv. SEA). Pokud začneme hodnocením SEA (kap. A vyhodnocení vlivů na URÚ), můžeme citovat z jejich doporučení:

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo. Možné významné negativní vlivy byly identifikovány na biologickou rozmanitost, faunu, flóru. Nejvýznamnější střety jsou s prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Na plochy v části A zasahuje regionální biokoridor, plochy v části B okrajově zasahují do regionálního biocentra a nadregionálního biokoridoru, plochy v části C se nacházejí v interakčním prvku. Plochy v části A a C jsou umístěny na migračně významném území. Mírné negativní vlivy byly identifikovány na půdu (záběr ZPF, smýcení lesních porostů), na vody (plocha OV16-z3 je umístěna v záplavovém území vymezeném Q<sub>100</sub>, mýcení lesních porostů snižuje retenční schopnost krajiny), na ovzduší a klima (navýšení dopravy), na hmotné statky a kulturní dědictví (střet s územím s archeologickými nálezy) a na krajinu (mýcení lesních porostů, plochy v části C jsou umístěny v přírodním parku Vyšebrodsko).

Byly identifikovány mírné pozitivní vlivy na obyvatele (zlepšení socioekonomických faktorů v obci) u ploch v části A. Změna č. 3 u ploch v části B je hodnocena především vzhledem ke snížení rizika pozitivně z hlediska vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ovzduší a klima.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy. Mírné negativní ssk vlivy byly identifikovány u vlivů na obyvatelstvo, ovzduší a klima, půdy, biologickou rozmanitost, faunu a flóru a krajinu. Negativní ssk vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení. Pozitivní ssk vlivy byly identifikovány u obyvatel.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů jsou navržena následující opatření:

## Koncepční opatření

nejsou navrhována

## Prostorová opatření

nejsou navrhována

## Projektová opatření

- Lanovku a sjezdovku umístit tak, aby byl RBK pouze křížen, nedocházelo k souběhu s RBK. Křížení s RBK řešit co nejužší. Do RBK neumisťovat stavební objekty (stožary).
- Do ploch extenzivních neumisťovat stavební objekty, v maximální možné míře využívat stávající cesty, minimalizovat mýcení lesních porostů a kácení dřevin rostoucích mimo les.
- Při realizaci konkrétních záměrů na plochách OV15-z3 a OV16-z3 neumisťovat nové stavby do prvků ÚSES.
- Při realizaci konkrétních záměrů v plochách v části A minimalizovat zásah do lesních porostů, především v kategorii lesů ochranných.
- Využití plochy OV16-z3 podmínit realizací protipovodňových opatření.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Stavební objekty architektonicky přizpůsobit prostředí a nepřesahovat místní měřítko staveb.

Pro posuzovanou změnu č. 3 ÚPO Loučovice navrhujeme sledovat následující ukazatele vlivů na životní prostředí:

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa – výměra celkem (ha), *Zdroj: ČSÚ*
- Produkce odpadů – (t/rok), *Zdroj: ČSÚ*

Pokud jde o hodnocení vlivů na řešení na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR a dle 1. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje, můžeme konstatovat, že

Dokument, vůči kterému bylo hodnocení prováděno	Typ hodnocení	Počet hodnocení
SWOT analýza z ÚAP ORP Český Krumlov	velmi kladné hodnocení ++	2
	kladné hodnocení +	2
	neutrální hodnocení 0	3
	neurčité hodnocení „?“	0
	mírně negativní hodnocení -	2
	velmi negativní hodnocení - -	1
Jednotlivá témata dle pilířů URÚ z ÚAP ORP Český Krumlov	velmi kladné hodnocení ++	3
	kladné hodnocení +	3
	neutrální hodnocení 0	4
	neurčité hodnocení „?“	0
	mírně negativní hodnocení -	2
	velmi negativní hodnocení - -	1
Vyhodnocení možných dopadů řešení změny na identifikované problémy dle ÚAP ORP Český Krumlov	velmi kladné hodnocení ++	1
	kladné hodnocení +	5
	neutrální hodnocení 0	13
	neurčité hodnocení „?“	3
	mírně negativní hodnocení -	0
	velmi negativní hodnocení - -	0
Vyhodnocení možných dopadů řešení změny na střety dle ÚAP ORP Český Krumlov	velmi kladné hodnocení ++	0
	kladné hodnocení +	1
	neutrální hodnocení 0	4
	neurčité hodnocení „?“	1
	mírně negativní hodnocení -	1
	velmi negativní hodnocení - -	0
Vyhodnocení záměrů obce Loučovice dle ÚAP ORP ve vazbě na řešení změny	velmi kladné hodnocení ++	1
	kladné hodnocení +	1
	neutrální hodnocení 0	0
	neurčité hodnocení „?“	0
	mírně negativní hodnocení -	0
	velmi negativní hodnocení - -	0
Vyhodnocení směrem k prioritám územního plánování dle PÚR ČR 2008	velmi kladné hodnocení ++	3
	kladné hodnocení +	3
	neutrální hodnocení 0	13

	neurčité hodnocení „?“	0
	mírně negativní hodnocení -	0
	velmi negativní hodnocení - -	0
Vyhodnocení směrem k prioritám územního plánování dle 1. aktualizace ZÚR JČK	velmi kladné hodnocení ++	0
	kladné hodnocení +	9
	neutrální hodnocení 0	9
	neurčité hodnocení „?“	0
	mírně negativní hodnocení -	2
	velmi negativní hodnocení - -	0

Shrneme-li tedy toto hodnocení, vychází nám, že při hodnocení na škále od velmi kladného pro velmi záporné bylo dosaženo těchto výsledků:

Typ hodnocení	Počet hodnocení
velmi kladné hodnocení ++	10
kladné hodnocení +	24
neutrální hodnocení 0	46
neurčité hodnocení „?“	4
mírně negativní hodnocení -	7
velmi negativní hodnocení - -	2

Změna tedy má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř udržitelného rozvoje, zejména díky návrhu využití plochy brownfield na plochu občanského vybavení a návrhem plochy pro lyžařský areál. Díky těmto návrhům zvyšujícím cestovní ruch a rekreační potenciál v regionu jsou zajištěny pracovní příležitosti.

Pokud jde o pilíř environmentální, zde bylo shledáno mírné zhoršení, zejména zábořem PUPFL a kolizí návrhu sjezdovky s regionálním prvkem ÚSES. Nicméně dokumentace SEA konstatovala, že **nebyly identifikovány žádné významné** negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

**Návrh změny uspokojuje potřeby dnešní generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Pozitivně ovlivní současnou situaci přestavbou nevyužívaných a zdevastovaných objektů areálu v zastavěném území a přinese zvýšení potenciálu rekreačních a hospodářských příležitostí v regionu.**